



© 2016, the Authors. This is an Open Access article, distributed under the terms of the Creative Commons Attribution license (CC-BY)

Sánchez-Pato, A., Calderón, A., Arias-Estero, J.L., García-Roca, J.A., Bada, J., Meroño, L., Isidori, M., Brunton, J., Decelis, A., Koustelios, A., Mallia, O., Fazio, A., Radcliffe, J., & Sedgwick, M. (2016). Design and validation of a questionnaire about the perceptions of dual career student-athletes (ESTPORT). *Cultura_Ciencia_Deporte*, 11(32), 127-147.



Cultura, Ciencia y Deporte

ISSN: 1696-5043

ccd@ucam.edu

Universidad Católica San Antonio de
Murcia
España

Sánchez-Pato, Antonio; Calderón, Antonio; Arias-Estero, José Luis; García-Roca, Juan Alfonso; Bada, Juan; Meroño, Lourdes; Isidori, Emanuel; Brunton, Julie; Decelis, Andrew; Koustelios, Athanasios; Mallia, Oliver; Fazio, Alessandra; Radcliffe, Jon; Sedgwick, Matthew

Diseño y validación del cuestionario de percepción de los estudiantes universitarios-deportistas de alto nivel sobre la carrera dual (ESTPORT)

Cultura, Ciencia y Deporte, vol. 11, núm. 32, 2016, pp. 127-147

Universidad Católica San Antonio de Murcia
Murcia, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=163046240006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Diseño y validación del cuestionario de percepción de los estudiantes universitarios-deportistas de alto nivel sobre la carrera dual (ESTPORT)*

Design and validation of a questionnaire about the perceptions of dual career student-athletes (ESTPORT)*

Antonio Sánchez-Pato¹, Antonio Calderón¹, José Luis Arias-Estero¹, Juan Alfonso García-Roca¹, Juan Bada¹, Lourdes Meroño¹, Emanuel Isidori², Julie Brunton³, Andrew Decelis⁴, Athanasios Koustelios⁵, Oliver Mallia⁴, Alessandra Fazio², Jon Radcliffe³, Matthew Sedgwick³

1 UCAM Universidad Católica de Murcia (España)

2 University of Rome Foro Italico (Italia)

3 Leeds Trinity University (Reino Unido)

4 University of Malta (Malta)

5 University of Thessaly (Grecia)

CORRESPONDENCIA:

Antonio Sánchez Pato

apato@ucam.edu

Recepción: abril de 2016 • Aceptación: junio de 2016

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue diseñar y validar un instrumento de evaluación para conocer la percepción de los estudiantes universitarios-deportistas de alto nivel sobre la carrera dual. En la creación inicial del instrumento se definió el constructo y se establecieron tres dimensiones: carrera académica, carrera deportiva y tutor deportivo. En la validez de contenido, tras un proceso de traducción inversa, los expertos ($n = 8$) valoraron positivamente el constructo, las dimensiones y las preguntas cuestionario. Los resultados estadísticos de los ítems mostraron la adecuada validez de comprensión de los participantes ($n = 30$). En la validez de constructo ($n = 73$), las propiedades psicométricas mostraron la adecuada calidad psicométrica, consistencia interna, fiabilidad y bondad de ajuste. El instrumento también contó con evidencias externas de validez, dado que los resultados fueron en la línea de lo que demuestra la literatura. Por ello, este trabajo ofrece un cuestionario válido y fiable de 84 preguntas (en español y en inglés) que permite medir la percepción de los estudiantes universitarios-deportistas de alto nivel sobre la carrera dual.

Palabras clave: Carrera dual, estudios y deporte, proceso de aprendizaje, tutorización deportiva.

Abstract

The purpose of this paper was to design and validate a questionnaire about the perceptions of elite student-athletes at university relating to their dual career. In the initial creation of the instrument, constructs were defined and three dimensions were established: academic life, sporting life and sports tutor. After a process of 'back translation', experts ($n = 8$) agreed the construct to ensure content validity, the dimensions and the questionnaire questions. Statistical analysis of the items showed adequate comprehension to confirm content validity of participants ($n = 30$). In construct validity ($n = 73$), the results showed correct psychometric quality, internal consistency, reliability and adequacy of the structural model. The instrument had evidence of external validity, since the results were congruent with the main findings of the research. This questionnaire was found to be a valid and reliable assessment instrument, consisting of 84 questions (in Spanish and English language), that enables the perception of elite student-athletes to be known about their dual career whilst at university.

Key words: Dual career, studies and sport, learning process, tutoring for student athletes.

* Esta investigación es resultado del proyecto europeo 'Developing an innovative European Sport Tutorship model for the Dual career of athletes' (557204-EPP-1-2014-1-ES-SPO-SCP). Convocatoria: Unión Europea. Education, Audiovisual and Culture Executive Agency. Erasmus+ Sport Programme. Call EACS/S11/13 "Collaborative Partnerships" and "Not-for-profit European Sport events".

• Sánchez-Pato, A., Calderón, A., Arias-Estero, J.L., García-Roca, J.A., Bada, J., Meroño, L., Isidori, M., Brunton, J., Decelis, A., Koustelios, A., Mallia, O., Fazio, A., Radcliffe, J., & Sedgwick, M. (2016). Design and validation of a questionnaire about the perceptions of dual career student-athletes (ESTPORT). *Cultura_Ciencia_Deporte*, 11(32), 127-147.

Introducción

En los últimos años son numerosas las investigaciones a nivel internacional que se centran en analizar las principales variables que influyen en la carrera dual de estudiantes deportistas, es decir, en la conciliación de la carrera académica y deportiva (Aquilina & Henry, 2010; Debois, Ledon & Wylleman, 2015; Ryba, Stambulova, Ronkainen, Bundgaard & Selänne, 2015; Stambulova, Engström, Franck, Linnér & Lindahl, 2014; Tshube & Feltz, 2015; Wylleman, Alfermann & Lavallee, 2004). Entre los factores que pueden facilitar su unión destacan los recursos internos (características personales, percepción de competencia, autonomía, motivación) y los recursos externos (apoyo social en el ámbito familiar, deportivo y académico) (Alfermann & Stambulova, 2007; Guidotti, Lupo, Cortis, Di Balsasagre & Capranica, 2014; Lenténé & Perényi, 2015). Sin embargo, existen barreras que pueden dificultar la adecuada armonización de ambas. Por ejemplo, las características del propio deporte, la competición, los recursos económicos, los recursos materiales o la falta de personal de apoyo a lo largo de la carrera dual (López de Subijana et al., 2014). Inconvenientes que, en la mayoría de los casos, pueden conducir a situaciones de abandono de los estudios (Álvarez & López, 2012; González & Torregrosa, 2009; Selva, Pallarès & González, 2013). Por ello, ha crecido el interés por aumentar el conocimiento sobre los aspectos que mueven y los que no a los deportistas-estudiantes y los estudiantes-deportistas en la carrera dual (Álvarez, Pérez, González & López, 2014; Conde, 2013; López de Subijana, Barriopedro & Conde, 2015).

Una variable predictora es la motivación del individuo hacia su carrera dual, concediendo mayor prioridad a la carrera deportiva (deportista-estudiante) o académica (estudiante-deportista) (Corrado, Tessitore, Capranica, Rauter & Doupona, 2012; López de Subijana, Barriopedro & Sanz, 2015). Según Pallares, Azócar, Torregrosa, Selva y Ramis (2011), el modelo de trayectoria idóneo para el desarrollo de la carrera dual es el paralelo (deporte y formación tienen la misma prioridad) frente al lineal (el deporte se considera dedicación exclusiva) o el convergente (el deporte es prioritario). Es decir, uno de los principales objetivos de la carrera dual debe ser conseguir el tratamiento equilibrado de ambas mediante una planificación e intervención adecuada (Lupo et al., 2015; Stambulova et al., 2014) que, a su vez, pueda brindar salidas profesionales (Knights, Sherry & Ruddock-Hudson, 2015; Park, Lavallee & Tod, 2013; Tshube et al., 2015). Un claro ejemplo de lo expuesto es el propio Presidente del Comité Olímpico Internacional, Thomas Bach,

quien combinó perfectamente su formación académica con un alto desempeño deportivo (Sánchez, 2015).

Con la finalidad de facilitar el equilibrio entre ambas carreras, el Comité Olímpico Internacional promovió programas para favorecer la carrera dual. Por ejemplo, el Programa de Seguimiento de Carrera de los Atletas (ACP), que brinda oportunidades de trabajo a los deportistas universitarios tras la finalización de la carrera dual (Comisión de atletas del Comité Olímpico Internacional, 2014). A nivel europeo existen programas que persiguen implantar las principales directrices que optimizan la carrera dual (Comisión Europea, 2012). También numerosas universidades establecen programas propios de apoyo a los estudiantes deportistas (Álvarez et al., 2012; Aquilina et al., 2010; Conde, 2013; Mateos, Torregrosa & Cruz, 2010). Sin embargo, hoy en día, una de las mayores incógnitas que giran en torno a la carrera dual es conocer qué modelo se podría aplicar para optimizar la armonización de ambas carreras, puesto que, tal como indicaron Álvarez et al. (2012), es necesario un trato individualizado que permita gestionar la alternancia de esta doble actividad. De este modo, surgió la figura del tutor deportivo personal, con el fin de ofrecer un asesoramiento individualizado según los estudios académicos y el deporte practicado (Álvarez, Pérez, López & González, 2014; López de Subijana et al., 2014), dado que podría ser la clave del éxito en la carrera dual (Vilanova & Puig, 2013).

Para obtener información que posibilite mejorar la carrera dual de los deportistas-estudiantes es preciso conocer su percepción. En este sentido, desde un punto de vista cuantitativo, Gaston-Gayles (2005) validó un cuestionario que analiza la motivación de los estudiantes hacia la carrera académica y deportiva (SAMSAQ), el cual ha sido posteriormente adaptado a otros idiomas (Guidotti et al., 2013; Lupo et al., 2015; Park, Hong & Lee). También, López de Subijana, Mascaró y Conde (2013) validaron un instrumento *ad-hoc*, tras el análisis de contenido por expertos, sobre el programa y las medidas de apoyo tanto académicas como económicas de la carrera dual. Posteriormente, López de Subijana et al. (2014) validaron un cuestionario *ad-hoc* sobre las barreras percibidas por los deportistas en la carrera dual, mediante análisis de contenido, validez de constructo y análisis de fiabilidad. Otros autores, como Álvarez et al. (2014), diseñaron un cuestionario *ad-hoc* denominado *Cuestionario de Necesidades para Alumnos Deportistas de Alto Nivel (NADAN)*, sometido a varios procedimientos de validez de contenido y fiabilidad. Ante la importancia de recoger tal información, desde el punto de vista cualitativo, también se ha perseguido analizar la percepción de los estu-

diantes universitarios de distintas titulaciones sobre la compleja relación entre los estudios universitarios y la práctica deportiva de alto rendimiento a través de entrevistas semi-estructuradas y grupos de discusión (Álvarez, Hernández & López, 2014; Álvarez et al., 2012; Debois et al., 2015; Tekavc, Wylleman & Cecic, 2015).

Si bien en la últimos años ha crecido la investigación a nivel nacional e internacional sobre la carrera dual, tal como anunciaron Ryba et al. (2015), continúan siendo necesarios estudios sobre la carrera dual. Puesto que, aun valorando los instrumentos validados en esta temática, ninguno de ellos fue sometido a un proceso completo y riguroso de validez de contenido, comprensión, constructo y fiabilidad (Carretero-Dios y Pérez, 2005) que permita analizar la percepción de los estudiantes-deportistas o deportistas-estudiantes sobre la carrera dual. Por ello, el objetivo de la presente investigación fue diseñar y validar un instrumento de evaluación para conocer la percepción de los estudiantes universitarios-deportistas de alto nivel sobre la carrera dual.

Método

Participantes

En la creación inicial del presente cuestionario participaron cuatro investigadores expertos en la temática de estudio. En la validación de contenido participaron ocho jueces expertos pertenecientes a cinco universidades participantes (UCAM Universidad Católica de Murcia, University of Thessaly, University of Malta, Università degli Studi di Roma "Foro Itálico", Leeds Trinity University), quienes desarrollaron la traducción inversa y valoraron la adecuación de las dimensiones y las preguntas del instrumento. Todos ellos profesores titulares de universidad, con entre 10 y 20 años de experiencia, del área de conocimiento de Educación Física y Deportiva. En la validez de comprensión participaron 30 deportistas de élite de diferentes perfiles (amateur: 3, semiprofesional: 7, y profesional: 20) y en diferentes momentos de la carrera deportiva (al inicio: 3, al máximo: 23, y al final: 4). En la validez de constructo participaron 73 deportistas de género masculino ($n = 39$) y femenino ($n = 34$), de los perfiles amateur ($n = 3$), semiprofesional ($n = 29$) y profesional ($n = 41$), que a su vez se encontraron al inicio de la competición de alto nivel ($n = 12$), al máximo nivel deportivo ($n = 44$) o al final de la carrera deportiva ($n = 17$). El muestreo fue aleatorio estratificado con asignación proporcional.

Procedimiento

El instrumento de evaluación fue diseñado y validado siguiendo las indicaciones de Carretero-Dios y Pérez (2005) con el fin de obtener un instrumento válido y fiable que permita medir la percepción de los deportistas-estudiantes sobre la carrera dual (Figura 1). El análisis estadístico de los datos se realizó con los paquetes estadísticos AMOS v18, IBM SPSS v22, y LISREL v9,1.

Creación inicial del instrumento

Los autores e investigadores del presente trabajo realizaron tres rondas, de tres reuniones cada una de ellas, de dos horas de duración cada una, con el fin de argumentar la necesidad, la innovación, la pertinencia y la viabilidad de la escala a construir. En la primera ronda se definió qué se pretendía medir, cómo se iba a medir, a quién se iba a evaluar y para qué se proponía dicho instrumento. También se propusieron las dimensiones y las preguntas que debían construir el cuestionario para recoger la mayor información posible sobre la carrera dual. En la segunda ronda cada investigador debía realizar una profunda revisión bibliográfica sobre las principales dimensiones de la carrera dual: carrera académica, carrera deportiva y tutor deportivo. Tras la información recogida, cada investigador debía definir operativamente el constructo del instrumento y elaborar una propuesta de cuestionario para ser compartida y debatida con el resto de investigadores. En la tercera ronda se consensuaron las dimensiones, el contenido y el tipo de preguntas. Por último, todas las preguntas seleccionadas fueron redactadas en lenguaje sencillo y adaptado a la población objeto de estudio. Se consiguió la primera versión del cuestionario.

Validez de contenido

La primera versión completa del cuestionario en español fue traducida al inglés, dado que la finalidad principal es conocer la percepción de los deportistas-estudiantes sobre su carrera dual en diferentes países. Para ello se siguió un proceso de traducción inversa en el que participaron ocho expertos de las que cuatro dominaban ambas lenguas, dos sólo inglés y dos sólo español. Se realizaron dos rondas de valoración de carácter cualitativa con el fin de recibir aportaciones de mejora y abordar cada una de las cuestiones planteadas. Posteriormente, los expertos realizaron una segunda evaluación para valorar el constructo, las dimensiones y las preguntas formuladas que ya habían sido nueva-

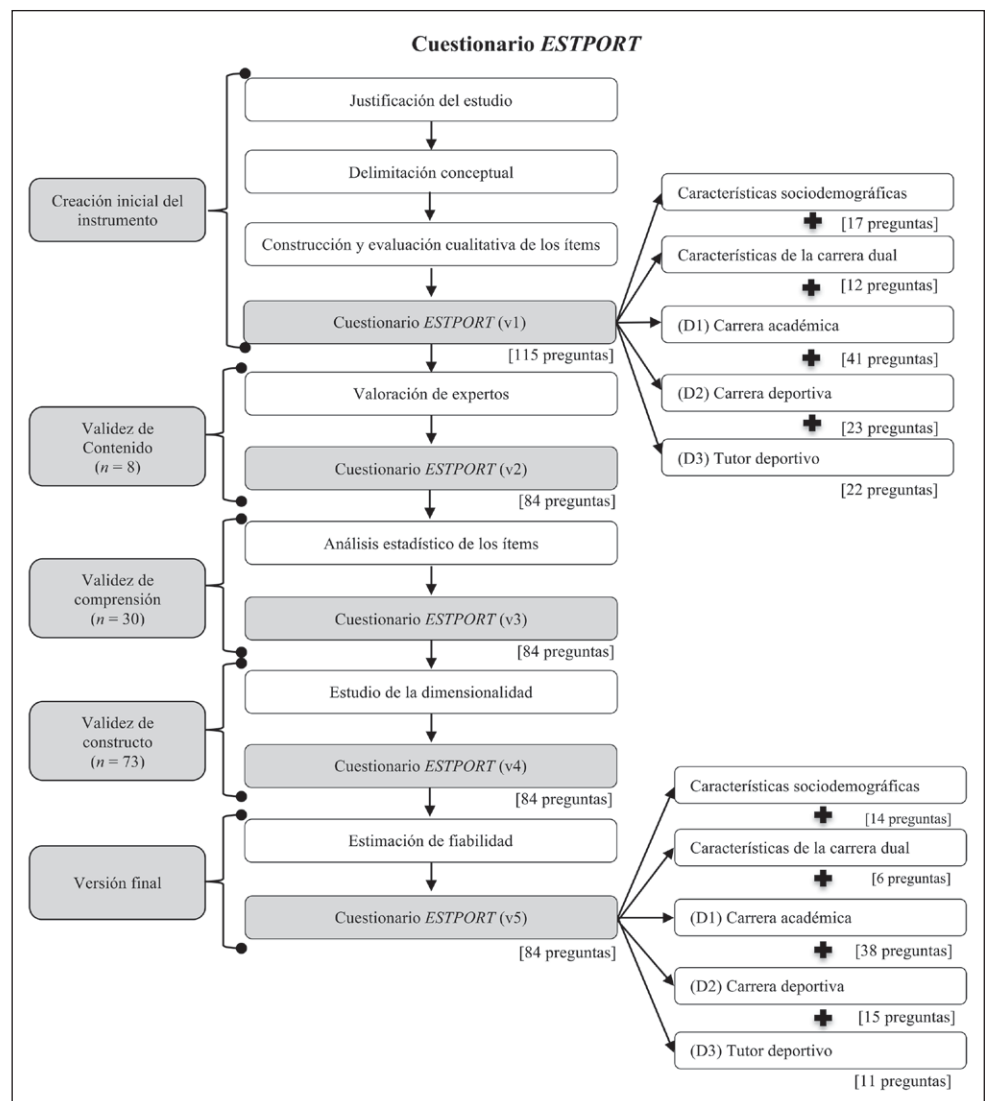


Figura 1. Proceso de diseño y validación del cuestionario ESTPORT.

mente redactadas teniendo en cuenta las indicaciones previas. De este modo se obtuvo la segunda versión del cuestionario.

Validez de comprensión

Ante la creación de un cuestionario mixto compuesto por diferentes tipos de preguntas fue necesario proceder a la validación exhaustiva de cada una de las preguntas formuladas. Tras el análisis de contenido realizado por los expertos se acordaron todas las preguntas planteadas (abiertas, cerradas de elección única, cerradas de elección múltiple y mixtas), excepto las cerradas de escala tipo Likert, dado que precisan de la valoración de las propiedades psicométricas. Para ello, en primer lugar se calcularon los estadísticos descriptivos y el grado de discriminación de cada una de las preguntas para así comprobar la validez de comprensión de las mismas. También se calculó el coeficiente de correlación

corregido entre la puntuación de los ítems y las dimensiones (tanto de los componentes de pertenencia teórica como de los componentes de no pertenencia teórica). Además, se conservaron los ítems que, según la valoración conjunta de todos los índices estadísticos y la consideración de los aspectos conceptuales, motivaron la creación del test para medir la percepción de los deportistas-estudiantes sobre la carrera dual. Finalmente se obtuvo la tercera versión del cuestionario.

Validez de constructo

Con el fin de conocer la dimensionalidad, de las preguntas cerradas de escala tipo Likert se calculó la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett. La primera submuestra se utilizó para calcular la estructura interna a través del análisis factorial exploratorio de máxima verosimilitud y rotación oblicua con los mé-

todos Oblimin directo y Promin para conocer la correlación entre factores e ítems del modelo planteado. La segunda submuestra se empleó para realizar el análisis factorial confirmatorio empleando el método de estimación de máxima verosimilitud. Se calcularon los siguientes indicadores de ajuste del modelo de ecuaciones estructurales: la razón de chi-cuadrado sobre los grados de libertad ($\chi^2/g.l.$), el índice de Tucker-Lewis (*TLI*), el índice de ajuste comparativo (*CFI*), el índice de bondad de ajuste (*GFI*), el error cuadrático medio de aproximación (*RMSEA*) y la media cuadrática residual (*SRMR*). Se estableció la cuarta versión del cuestionario.

Análisis de fiabilidad

Se analizó la fiabilidad de las preguntas cerradas de escala Likert a través del coeficiente *alfa de Cronbach*, el índice *h*, el coeficiente *Omega McDonald* y *glb* (greatest lower bound). Además, se calculó la fiabilidad compuesta (composite reliability) y la varianza media extractada (*VME*) del instrumento. Se corroboró la versión final del instrumento.

Validez externa

Se examinaron los estadísticos descriptivos y se realizó un ANOVA factorial para conocer si existían diferencias en la percepción de estudiantes universitarios-deportistas de alto nivel en función del género (masculino, femenino), de cómo se consideran deportivamente (amateur, semiprofesional, profesional) y en qué momento de la carrera deportiva de alto rendimiento se encuentran (al inicio, al máximo, al final). El nivel de significación fue $p < .05$.

Administración del instrumento y obtención de datos

Para el desarrollo de la presente investigación se precisó del consentimiento informado del Comité de Ética de la Universidad. Para la validez de contenido se contactó vía email con un panel de jueces expertos de cinco nacionalidades distintas con el fin de valorar el constructo, las dimensiones y los ítems del instrumento. Para la validez de comprensión, constructo y fiabilidad fue necesario que los estudiantes-deportistas cumplimentasen los cuestionarios de forma anónima e individualmente, en una situación relativamente relajada, sin estar sometido a presión de estudio o competición, sin la presencia del entrenador o profesor (tiempo: 30 minutos). Ellos accedieron al cuestionario online diseñado por los investigadores para conocer la percepción de los estudiantes-deportistas sobre la carrera dual. Los sujetos no recibieron ninguna explica-

ción adicional a la que aparecía en el propio instrumento sobre la cumplimentación del mismo. No obstante se les entregó un documento de información sobre el proyecto para así dar a conocer en qué consiste y para qué sirve, cómo se realiza, en qué le beneficiará, etc.

Resultados

Creación inicial del instrumento

Tras la primera ronda, el grupo investigador definió el constructo: conocer la percepción de los alumnos atletas sobre la carrera dual. Posteriormente se propusieron las seis posibles dimensiones que permitirían recoger la información que se pretendía medir: (1) normativas, (2) metodologías-profesor, tics, ayuda de otros alumnos, entrenador permisos clases exámenes, (3) tutor deportivo-contacto entrenador y tutor, (4) asesoramiento administrativo, (5) ayudas deportivas-asesoramiento para rendimiento deportivo desde nutrición, fisioterapia, médico, valoración y psicología, y (6) ayudas económicas. En la segunda y tercera ronda se formularon preguntas abiertas, preguntas cerradas (elección única dicotómica, elección única politómica, elección múltiple y de escala Likert) y preguntas mixtas. Todas ellas pertenecientes a tres dimensiones: (1) Carrera académica (41 preguntas en total: cuatro abiertas, siete de elección única dicotómica, cuatro de elección múltiple y 26 de escala Likert), (2) Carrera deportiva (23 preguntas en total: dos abiertas, 10 de elección única dicotómica, tres de elección múltiple y ocho de escala Likert), y (3) Tutor deportivo (22 preguntas en total: 1 abierta, 12 de elección única dicotómica, 3 de elección múltiple y 6 de escala Likert). Además se incluyeron preguntas sobre las variables sociodemográficas y contextuales (17 preguntas en total: 8 abiertas, 3 de elección única dicotómica, 4 de elección única politómica, 2 de elección múltiple) y aspectos generales de la carrera dual (12 preguntas en total: 3 abiertas, 2 de elección única dicotómica, 1 de elección única politómica, 1 de elección múltiple y 5 de escala Likert). De este modo se consiguió la primera versión del cuestionario elaborado, de carácter mixto, compuesto por un total de 115 preguntas.

Validez de contenido

Fueron numerosas las valoraciones sobre el constructo, las dimensiones y los ítems del cuestionario que permitieron reforzar la calidad del instrumento. Todos los expertos coincidieron en sus aportaciones sobre cómo mejorar el presente cuestionario. En primer lugar

reflejaron la necesidad de revisar la redacción de algunos ítems por la posible dificultad de comprensión, por ejemplo: *'Creo que nuestros estudiantes necesitarían más información detallada para entender este ítem'*. Además, todos ellos recomendaron reducir el número de ítems: *'El tamaño del cuestionario: a partir de nuestra experiencia creemos que el número de las preguntas es relativamente grande, por lo que se recomienda para explorar la opción de reducir al mínimo el número (tal vez para fusionar algunas de las preguntas)'*. *'Tal vez se podría reducir el número de preguntas por lo que no será tan larga'*. También aportaron valoraciones de reconocimiento sobre el trabajo realizado en la creación del instrumento: *'Es un cuestionario muy completo tras una gran recopilación de información'*, y *'Me gustan las dimensiones que se plantean'*. Tras las modificaciones pertinentes, según las valoraciones de los expertos, las preguntas se estructuraron en las tres dimensiones: (1) Carrera académica (38 preguntas en total: 1 abierta, 4 cerradas de elección única dicotómica, 1 cerrada de elección única politómica, 2 cerradas de elección múltiple y 26 cerradas de escala, 1 mixta), (2) Carrera deportiva (15 preguntas en total: 4 cerradas de elección única politómica, 11 de escala) y (3) Tutor deportivo (11 preguntas en total: 1 abierta, 1 cerrada de elección única dicotómica, 1 cerrada de elección única politómica, 2 cerradas de elección múltiple y 6 cerradas de escala). También se modificaron las preguntas sobre las variables sociodemográficas y contextuales (14 preguntas en total: 4 de respuesta abierta, 1 cerrada de elección única dicotómica, 4 de elección única politómica, 3 cerradas de elección múltiple, 1 cerrada de escala, una mixta) y los aspectos generales de la carrera dual (6 preguntas en total: 1 cerrada de elección múltiple, 5 mixtas). De este modo se determinaron todas las preguntas planteadas (abiertas, cerradas de elección única, cerradas de elección múltiple y mixtas) excepto las cerradas de escala. Se consiguió la segunda versión del cuestionario compuesto por 84 preguntas.

Validez de comprensión

Los primeros resultados del análisis de las propiedades psicométricas de las preguntas cerradas de escala Likert presentaron valores adecuados. Los datos correspondientes con desviación estándar fueron superiores a 1, los valores medios cercanos al punto medio de la escala, y los coeficientes de asimetría y curtosis también se hallaron dentro del rango (-1, 1) (Tabla 1).

Los índices de discriminación de la escala y de correlación del elemento-total corregida de las preguntas cerradas de escala Likert fueron apropiados al ser superiores a 0,40 (Tabla 2). Se confirmó la tercera versión del cuestionario.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de los ítems

Dimensiones e ítems	MT	ED	Asimetría	Curtosis
D1. Carrera académica				
Ítem 21	3,76	1,13	-0,50	-0,61
Ítem 22	3,79	1,30	-0,63	-0,82
Ítem 26	2,81	1,67	-0,34	-0,45
Ítem 27	3,01	1,69	0,02	-0,64
Ítem 28	2,24	1,23	-0,83	-0,09
Ítem 29	2,17	1,65	-0,69	-0,12
Ítem 30	1,31	0,98	-0,75	0,69
Ítem 31	3,01	1,48	0,00	-0,35
Ítem 32	3,03	1,48	-0,21	-0,31
Ítem 33	2,71	1,67	0,03	0,18
Ítem 34	1,81	1,69	-0,09	-0,30
Ítem 35	1,83	1,21	-0,49	0,26
Ítem 36	2,20	1,50	-0,95	-0,46
Ítem 37	3,07	1,52	0,06	-0,35
Ítem 44	4,23	1,01	-0,20	0,76
Ítem 45	4,57	0,87	-0,88	0,80
Ítem 46	3,83	1,04	-0,87	0,09
Ítem 47	4,24	0,97	-0,80	0,69
Ítem 48	2,27	1,23	0,16	-0,69
Ítem 49	2,49	1,50	0,31	-0,26
Ítem 50	4,43	1,35	-0,38	0,62
Ítem 51	3,39	1,44	-0,41	-0,93
Ítem 52	3,90	0,91	-0,51	-0,42
Ítem 53	3,29	1,33	-0,50	-0,71
Ítem 54	1,80	1,24	0,37	0,69
Ítem 55	2,61	1,27	0,02	-0,74
Ítem 56	4,13	1,34	-0,98	0,55
Ítem 57	4,33	1,05	-0,26	0,53
Ítem 58	4,44	0,81	-0,32	0,96
D2. Carrera deportiva				
Ítem 59	3,30	1,23	-0,25	-0,73
Ítem 65	4,17	1,29	-0,54	0,50
Ítem 66	2,10	1,43	0,98	-0,51
Ítem 67	3,34	1,54	-0,41	-0,33
Ítem 68	1,66	1,17	0,86	0,39
Ítem 69	1,40	0,85	0,14	0,21
Ítem 70	1,31	0,98	0,18	0,91
Ítem 71	1,74	1,30	0,45	0,97
D3. Tutor deportivo				
Ítem 74	3,60	1,52	-0,64	-0,06
Ítem 75	2,83	0,44	0,08	-0,27
Ítem 79	3,54	0,63	-0,87	-0,49
Ítem 80	3,51	0,79	-0,84	-0,52
Ítem 81	3,29	0,58	-0,66	-0,65
Ítem 82	3,09	0,48	-0,47	-0,58

Tabla 2. Análisis del índice de discriminación de la escala

Dimensiones e ítems	Media si se elimina el elemento	Varianza si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alpha de Cronbach si se elimina el elemento
D1. Carrera académica				
Ítem 21	126,99	369,84	0,13	0,80
Ítem 22	126,96	360,67	0,26	0,80
Ítem 26	127,93	357,54	0,26	0,80
Ítem 27	127,73	351,36	0,35	0,80
Ítem 28	128,50	360,16	0,32	0,80
Ítem 29	128,57	372,97	0,02	0,81
Ítem 30	129,43	370,27	0,15	0,80
Ítem 31	127,73	358,75	0,28	0,80
Ítem 32	127,71	353,74	0,37	0,80
Ítem 33	128,03	356,75	0,27	0,80
Ítem 34	128,93	373,34	0,01	0,81
Ítem 35	128,91	373,29	0,04	0,81
Ítem 36	128,54	370,19	0,08	0,81
Ítem 37	127,67	352,97	0,37	0,80
Ítem 44	126,51	365,70	0,26	0,80
Ítem 45	126,17	369,41	0,20	0,80
Ítem 46	126,91	359,06	0,42	0,80
Ítem 47	126,50	367,21	0,24	0,80
Ítem 48	128,47	367,52	0,16	0,80
Ítem 49	128,26	355,38	0,34	0,80
Ítem 50	126,31	367,17	0,15	0,80
Ítem 51	127,36	365,16	0,17	0,80
Ítem 52	126,84	365,96	0,29	0,80
Ítem 53	127,46	372,71	0,05	0,81
Ítem 54	128,94	376,98	0,03	0,81
Ítem 55	128,13	359,15	0,33	0,80
Ítem 56	126,61	361,54	0,26	0,80
Ítem 57	126,41	356,71	0,48	0,80
Ítem 58	126,30	365,02	0,36	0,80
D2. Carrera deportiva				
Ítem 59	127,44	361,52	0,99	0,80
Ítem 65	126,57	369,40	0,12	0,80
Ítem 66	128,64	355,45	0,36	0,80
Ítem 67	127,40	362,91	0,20	0,80
Ítem 68	129,09	364,25	0,25	0,80
Ítem 69	129,34	366,37	0,30	0,80
Ítem 70	129,43	378,59	0,06	0,81
Ítem 71	129,00	364,08	0,22	0,80
D3. Tutor deportivo				
Ítem 74	127,14	349,80	0,43	0,79
Ítem 75	127,91	348,48	0,49	0,79
Ítem 79	127,20	338,88	0,58	0,79
Ítem 80	127,23	336,20	0,63	0,79
Ítem 81	127,46	343,06	0,53	0,79
Ítem 82	127,66	347,01	0,50	0,79

Tabla 3. Análisis factorial exploratorio de los nueve factores de la escala

Dimensiones e ítems	Rotación Oblimin directo	Rotación Promin
D1. Carrera académica		
Ítem 21	0,67	0,71
Ítem 22	0,89	0,90
Ítem 26	0,70	0,68
Ítem 27	0,83	0,81
Ítem 28	0,67	0,65
Ítem 29	0,43	0,51
Ítem 30	0,50	0,55
Ítem 31	0,63	0,62
Ítem 32	0,66	0,62
Ítem 33	0,59	0,55
Ítem 34	0,69	0,73
Ítem 35	0,57	0,55
Ítem 36	0,62	0,56
Ítem 37	0,63	0,59
Ítem 44	0,57	0,58
Ítem 45	0,54	0,51
Ítem 46	0,56	0,55
Ítem 47	0,61	0,68
Ítem 48	0,65	0,67
Ítem 49	0,77	0,75
Ítem 50	0,63	0,65
Ítem 51	0,50	0,52
Ítem 52	0,60	0,58
Ítem 53	0,68	0,65
Ítem 54	0,41	0,43
Ítem 55	0,64	0,62
Ítem 56	0,62	0,65
Ítem 57	0,82	0,81
Ítem 58	0,60	0,63
D2. Carrera deportiva		
Ítem 59	0,85	0,86
Ítem 65	0,48	0,53
Ítem 66	0,74	0,77
Ítem 67	0,74	0,75
Ítem 68	0,74	0,72
Ítem 69	0,52	0,49
Ítem 70	0,49	0,51
Ítem 71	0,65	0,63
D3. Tutor deportivo		
Ítem 74	0,81	0,79
Ítem 75	0,76	0,72
Ítem 79	0,94	0,95
Ítem 80	0,92	0,93
Ítem 81	0,90	0,88
Ítem 82	0,88	0,92

Tabla 4. Estadísticos de autovalor, varianza total y valores de saturación del análisis factorial exploratorio

Dimensiones	Rotación Oblimin directo			Rotación Promin		
	Autovalor	Varianza total (%)	Valores de saturación (Min-max)	Autovalor	Varianza total (%)	Valores de saturación (Min-max)
D1	4,16	23,37	0,51-0,59	4,12	21,58	0,49-0,56
D2	4,56	11,32	0,55-0,68	4,42	10,11	0,52-0,64
D3	4,36	7,16	0,48-0,55	4,35	8,85	0,50-0,57

Nota. D1: Carrera académica, D2: Carrera deportiva, D3: Tutor deportivo.

Validez de constructo

Los índices de la adecuación muestral de *Kaiser-Meyer-Olkin* ($KMO = 0,90$), la esfericidad de *Barlett* ($p < 0,01$) y la normalidad multivariada (*coeficiente de Mardia* = 42,93) de las preguntas cerradas de escala Likert mostraron la validez del constructo al hallarse agrupadas con la dimensión de pertenencia teórica (Tabla 3).

A continuación se calcularon los autovalores y las varianzas de las preguntas cerradas de escala Likert (Tabla 4). El valor mínimo de los valores de saturación fue 0,48 y el valor máximo 0,68.

Por último, los resultados del análisis factorial confirmatorio mostraron la validez del constructo: $\chi^2/g.l.$: 2,03, *CMIN/DF*: 2,01, *NFI*: 0,93, *TLI*: 0,95, *CFI*: 0,91, *GFI*: 0,91, *PNFI*: 0,74, *RMSEA*: 0,05, *SRMR*: 0,04, *AIC*: 760,63 (Figura 2). El modelo de ecuaciones confirmó la alta validez del constructo de las 43 preguntas cerradas de escala Likert. Se consiguió corroborar la versión final del cuestionario formado por 43 preguntas cerradas de escala Likert. Se obtuvo la cuarta versión del cuestionario compuesta por un total de 84 preguntas.

Análisis de fiabilidad

Los resultados mostraron la alta consistencia interna de la escala del presente cuestionario, dado que los coeficientes alfa de Cronbach fueron superiores a 0,70 en las tres dimensiones: carrera académica (alfa = 0,81), carrera deportiva (alfa = 0,73) y tutor deportivo (alfa = 0,93). También se alcanzaron valores adecuados al obtener un índice *h* de 0,91, un coeficiente *Omega McDonald* de 0,90, y *glb* de 0,93. Por tanto, se corroboró la fiabilidad del constructo de las 43 preguntas cerradas de escala Likert (Figura 3). Se consiguió la quinta y última versión del cuestionario compuesto por las tres dimensiones y un total de 84 preguntas (ver Anexos 1 y 2).

Validez externa

Según los resultados estadísticos, los estudiantes universitarios-deportistas de alto nivel aportaron puntuaciones elevadas al valorar las dimensiones de

Tabla 5. Estadísticos descriptivos de percepción de los estudiantes universitarios-deportistas de alto nivel

	D1	D2	D3
Género			
Masculino	3,21(0,52)	2,00(0,65)	3,13(1,42)
Femenino	2,93(0,43)	2,23(0,55)	3,41(1,26)
F(p)	1,13(0,16)	1,56(0,11)	0,76(0,38)
η^2	0,23	0,37	0,83
¿Cómo te consideras deportivamente?			
Amateur	3,06(0,20)	1,62(0,57)	2,33(1,89)
Semiprofesional	3,05(0,64)	2,03(0,46)	2,80(1,38)
Profesional	3,10(0,39)	2,19(0,69)	3,65(1,18)
F(p)	0,85(0,91)	1,60(0,20)	1,45(0,01)*
η^2	0,25	0,59	0,67
¿En qué momento de tu carrera deportiva dentro del alto rendimiento?			
Al inicio	3,13(0,67)	2,31(0,82)	3,75(1,04)
Al máximo	3,12(0,51)	1,92(0,44)	3,10(1,40)
Al final	3,05(0,44)	2,12(0,59)	3,19(1,40)
F(p)	0,04(0,18)	1,43(0,24)	0,95(0,39)
η^2	0,48	0,53	0,83

Nota. M: media, DE: desviación estándar, *: $p < 0,05$, D1: Carrera académica, D2: Carrera deportiva, D3: Tutor deportivo.

estudio sobre la carrera dual. Las valoraciones más bajas se presentaron en la carrera deportiva (Tabla 5). Y únicamente se hallaron diferencias estadísticamente significativas según la percepción de los deportistas amateurs, semiprofesionales o profesionales a favor de estos últimos en la dimensión referente a la figura del tutor deportivo, puesto que los deportistas profesionales valoraron más la figura del tutor deportivo que los deportistas amateurs o semiprofesionales. Sin embargo, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en la percepción de los estudiantes universitarios-deportistas de alto nivel hacia el resto de dimensiones de la carrera dual.

Discusión

El objetivo de la presente investigación fue diseñar y validar un instrumento de evaluación para conocer la percepción de los estudiantes universitarios-deportistas de alto nivel sobre la carrera dual. En la creación inicial del instrumento se establecieron tres dimen-

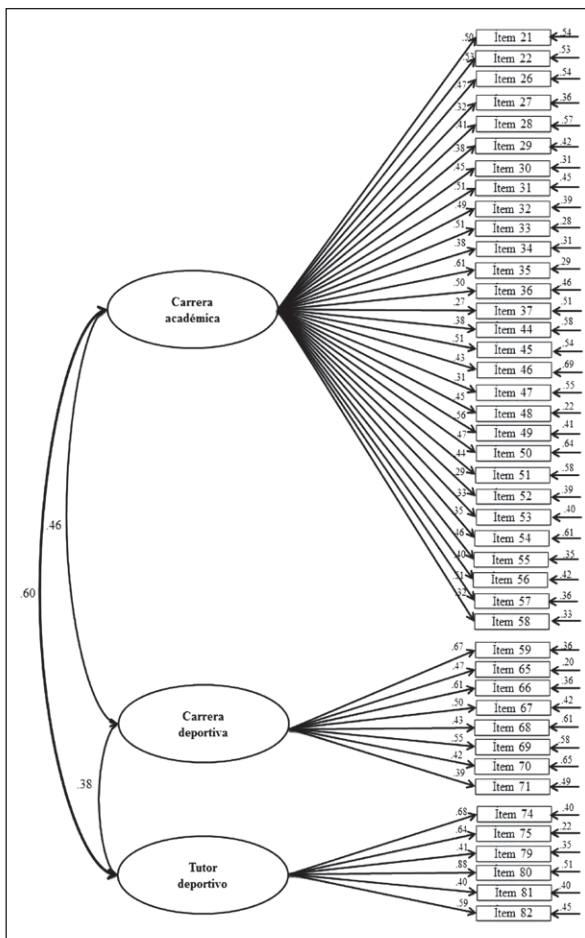


Figura 2. Modelo de ecuaciones estructural. Saturaciones factoriales.

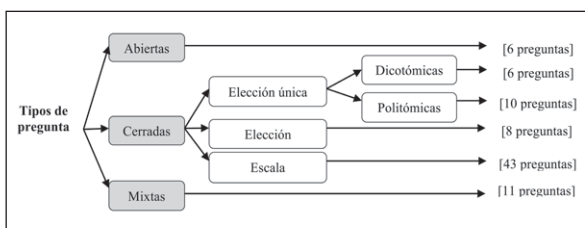


Figura 3. Tipos de preguntas del cuestionario ESTPORT.

siones: carrera académica, carrera deportiva y tutor deportivo, así como un número elevado de 115 ítems organizados en escalas de valoración, preguntas abiertas, preguntas cerradas (elección única dicotómica, elección única politómica, elección múltiple y de escala Likert) y preguntas mixtas con el fin de recoger y contrastar la información. La misma idea se presenta en la propuesta de Álvarez et al. (2014) al crear un cuestionario *ad-hoc* sobre las necesidades de los alumnos deportistas compuesto por 53 ítems con preguntas dicotómicas con opciones de respuesta abierta, preguntas de respuesta múltiple y preguntas específicas de respuesta abierta. Sin embargo, el cuestionario elaborado por Gaston-Gayles (2005) para valorar la motivación

de los estudiantes hacia la carrera dual fue creado en escala de respuesta tipo Likert con 30 ítems graduados en intervalos de 1 a 5. Por el contrario, López de Subijana et al. (2013) y López de Subijana et al. (2014) elaboraron cuestionarios *ad-hoc* compuestos por 11 ítems con respuesta dicotómica el primero de ellos, y 35 ítems cerrados de opción múltiple el segundo.

Para la validez de contenido se abordaron todas las sugerencias y modificaciones planteadas por el panel de jueces expertos. De este modo se replantearon los ítems y se acordaron definitivamente todos ellos, excepto los cerrados de escala, dado que precisaron un proceso riguroso de validación. El procedimiento de valoración de jueces expertos sobre la pertinencia, la claridad y adecuación de las preguntas también fue desarrollado por Álvarez et al. (2014), López de Subijana et al. (2014) y López de Subijana et al. (2015). Por el contrario, Gaston-Gayles (2005) no sometieron el instrumento a juicio de expertos. Sin embargo, en ninguno de ellos se sometió el instrumento a un proceso de traducción inversa desarrollado por un panel de jueces expertos de diferentes nacionalidades.

Para la validez de comprensión, los resultados estadísticos descriptivos, los índices de discriminación de la escala, los coeficientes de asimetría y curtosis de cada una de los ítems cerrados de escala Likert mostraron valores adecuados (Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza & Tomás-Marco, 2014). Sin embargo, en ninguno de los instrumentos anteriores (Álvarez et al., 2014; Gaston-Gayles 2005; López de Subijana et al., 2014; López de Subijana et al., 2015) se realizó un análisis tan pormenorizado como el desarrollado en el presente trabajo, dado que se centraron en analizar la validez de contenido.

Para la validez de constructo se examinó la consistencia interna del instrumento a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio de los ítems de escala cerrada tipo Likert. Este proceso de validación no fue similar al realizado por Gaston-Gayles (2005) y López de Subijana et al. (2015), dado que no realizaron análisis factorial confirmatorio de los ítems. También fue diferente al desarrollado por Álvarez et al. (2014) y López de Subijana et al. (2014) al no realizar ninguno de los anteriores. En el presente estudio se consiguieron resultados que corroboraron la validez del constructo, las dimensiones y los ítems planteados, dado que los valores de adecuación muestral, esfericidad de Barlett y normalidad multivariada fueron adecuados (Timmerman y Lorenzo-Seva, 2011). Los índices de bondad de ajuste del modelo de ecuaciones estructural corroboraron la alta validez del constructo al ser superiores a 0,90, el valor de χ^2/gf se encontró entre 2 y 3, y el índice RMSEA fue inferior o igual a 0,05 (Bentler,

2006; Cea, 2002; Schermelleh-Engel, Moosbrugger & Müller, 2003). De este modo, se ratificó el constructo compuesto por las tres dimensiones del instrumento y los ítems de pertenencia teórica.

En el análisis de fiabilidad, los resultados de los coeficientes alfa de Cronbach, el índice h, el coeficiente Omega McDonald y el coeficiente glb mostraron la alta consistencia interna del instrumento, a diferencia del cuestionario validado por Gaston-Gayles (2005) y López de Subijana et al. (2015), que únicamente calcularon el coeficiente alfa de Cronbach, a pesar de que, hoy en día, está demostrado que calcular sólo el índice de consistencia interna alpha de Cronbach es una limitación a la hora de determinar la fiabilidad de un instrumento (Carretero-Dios et al., 2005). Sin embargo, Álvarez et al. (2014) y López de Subijana et al. (2014) no analizaron ningún parámetro de fiabilidad de los instrumentos diseñados. No obstante, en los instrumentos con ítems de escala tipo Likert es necesario examinar los diferentes índices de consistencia interna que permitan certificar la fiabilidad del instrumento.

En el presente estudio también se mostraron las altas valoraciones de los estudiantes universitarios-deportistas de alto nivel sobre la carrera dual. Únicamente se hallaron diferencias estadísticamente significativas según la percepción de los deportistas amateurs, semiprofesionales o profesionales. También López de Subijana et al. (2014) destacaron la economía del deporte (amateur o profesional) como una de las variables más destacadas por los propios deportis-

tas-estudiantes por su gran influencia sobre el abandono escolar en deportistas de élite. De este modo se obtuvieron evidencias externas de validez, dado que los resultados del presente trabajo fueron coincidentes a los hallados en otros estudios realizados sobre la carrera dual, pues, según Carretero-Dios et al. (2005), las evidencias de validez externa deben basarse en el estudio de las relaciones entre el instrumento validado y otros tests o constructos que supuestamente miden lo mismo o con los que tendrían que mostrar relación. Por ello, este fue el procedimiento desarrollado ante la carencia de instrumentos de evaluación que permitan comparar los mismos resultados y aportar más datos de validez.

El presente trabajo ofrece un cuestionario válido y fiable de 84 preguntas pertenecientes a tres dimensiones (carrera académica, carrera deportiva y tutor deportivo). Es, por tanto, un instrumento de evaluación que permite medir la percepción de estudiantes universitarios-deportistas de alto nivel sobre la carrera dual tan valorada en los últimos años. En este sentido, cabe resaltar que, a diferencia de los cuestionarios anteriormente diseñados en esta temática, el presente instrumento ha sido sometido a un procedimiento de validación complejo y riguroso. No obstante, son necesarios nuevos estudios aplicados en más estudiantes universitarios-deportistas de alto nivel de otros países que confirmen los resultados de validez obtenidos en el presente trabajo, puesto que no hay test fiable y válido sin un trabajo estructurado, sistemático y prolongado detrás (Carretero-Dios et al., 2005).

BIBLIOGRAFÍA

- Alfermann, D., & Stambulova, N. (2007). Career transitions and career termination. En G. Tenenbaum y R.C. Eklund (Eds.), *Handbook of sport psychology* (pp. 712-736). New York: Wiley.
- Aquilina, D., & Henry, I. (2010). Elite athletes and university education in Europe: A review of policy and practice in higher education in the European Union Member States. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 2(1), 25-47. doi: 10.1080/19406941003634024
- Álvarez, P., Hernández, A., & López, D. (2014). Análisis de la compleja relación entre los estudios universitarios y la práctica deportiva de alto rendimiento. *Revista de la Educación Superior*, 169(1), 69-87.
- Álvarez, P. R., & López, D. (2012). Armonización entre procesos de aprendizaje y práctica deportiva en universitarios deportistas de alto nivel. *Cultura_Ciencia_Deporte*, 21(7), 201-212. doi:10.12800/ccd.v7i21.85
- Álvarez, P. R., Pérez, D., López, D., & González, A. I. (2014). Transición y adaptación a los estudios universitarios de los deportistas de alto nivel: La compleja relación entre aprendizaje y práctica deportiva. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 25(2), 74-89.
- Álvarez, P. R., Pérez, D., López, D., & González, A. I. (2014). La formación universitaria de deportistas de alto nivel: análisis de una compleja relación entre estudios y deporte. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 26, 94-100.
- Bentler, P. M. (2006). *EQS, structural equations program manual*. Encino, CA: Multivariate Statistical Software.
- Carretero-Dios, H., & Pérez, C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(3), 521-551.
- Cea, M. A. (2002). *Análisis multivariable. Teoría y práctica en la investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Comisión de atletas del Comité Olímpico Internacional. (2014). *Guía para la creación de una comisión de atletas eficaz*. Lausanne: COI.
- Comisión Europea. (2012). Guidelines on Dual Careers of Athletes Recommended Policy Actions in Support of Dual Careers in High-Performance Sport. Retrieved 28 November 2012 from: http://ec.europa.eu/sport/news/20130123-eu-guidelines-dualcareers_en.htm.
- Conde, E. (2013). *La conciliación de la vida deportiva y la formación en los deportistas de alto nivel en España: Una visión cuantitativa*. (Tesis doctoral) Facultad de Ciencias del Deporte, Universidad de Castilla-La Mancha, Toledo.
- Corrado, L., Tessitore, A., Capranica, L., Rauter, S., & Doupona, M. (2012). Motivation for a dual-career: Italian and Slovenian student-athletes. *Kinesiology Slovenica*, 18(3), 47-56.
- Debois, N., Ledon, A., & Wylleman, P. (2015). A lifespan perspective on the dual career of elite male athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 21, 15-26. doi: org/10.1016/j.psychsport.2014.07.011
- Gaston-Gayles, J. L. (2005). The factor structure and reliability of the student athletes' motivation toward sports and academics questionnaire (SAMSAQ). *Journal of College Student Development*, 46(3), 317-327.
- González, M. D., & Torregrosa, M. (2009). Análisis de la retirada de la competición de élite: Antecedentes, transición y consecuencias. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y del Deporte*, 4(1), 93-104.
- Guidotti, F., Lupo, C., Cortis, C., Di Balsasagre, A., & Capranica, L. (2014). Italian teachers' perceptions regarding talented atypical students: A preliminary study. *Kinesiology Slovenica*, 20(3), 36-46.
- Guidotti, F., Minganti, C., Cortis, C., M. F., Piacentini, Tessitore, A., & Capranica, L. (2013). Validation of the Italian version of the student athletes' motivation toward sport and academics questionnaire. *Sport Sciences for Health*, 9(2), 51-58.
- Knights, S., Sherry, E., & Ruddock-Hudson, M. (2015). Investigating elite end-of-athletic-career transition: A systematic review. *Journal of Applied Sport Psychology*. doi: 10.1080/10413200.2015.1128992
- Lentén, A., & Perényi, S. (2015). Medals and degrees: Factors influencing dual career of elite student athletes at the university of Debrecen. *Applied Studies in Agribusiness and Commerce*, 9(1-2), 93-98.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: Una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. doi:10.6018/analesps.30.3.199361
- López de Subijana, C., Barriopedro, M., & Conde, E. (2015). Supporting dual career in Spain: Elite athletes' barriers to study. *Psychology of Sport and Exercise*, 21, 57-64. doi:10.1016/j.psychsport.2015.04.012
- López de Subijana, C., Barriopedro, M., Conde, E., Sánchez, J., Ubago, E., & Gallardo, L. (2014). Análisis de las barreras percibidas por los deportistas de élite españoles para acceder a los estudios. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 15(1), 265-274.
- López de Subijana, C., Barriopedro, M., & Sanz, I. (2015). Dual career motivation and athletic identity on elite athletes. *Revista de Psicología del Deporte*, 24(1), 55-57.
- López de Subijana, C., Mascaró, F., & Conde, E. (2014). Los servicios de asesoramiento a los deportistas de élite en las universidades españolas. *Kronos*, 13(2).
- Lupo, C., Guidotti, F., Gonçalves, C. E., Moreira, L., Doupona, T. M., Bellardini, H., Tonkonogi, M., Colin, A., & Capranica, L. (2015). Motivation towards dual career of European student-athletes. *European Journal of Sport Science*, 15(2), 151-160. doi: 10.1080/17461391.2014.940557.
- Mateos, M., Torregrosa, M., & Cruz, J. (2010). Evaluation of a career assistance programme for elite athletes: Satisfaction levels and exploration of career decision making and athletic-identity. *Kinesiology Slovenica*, 16(1-2), 30-43.
- Pallarés, S., Azócar, F., Torregrosa, M., Selva, C., & Ramis, Y. (2011). Modelos de trayectoria deportiva en waterpolo y su implicación en la transición hacia una carrera profesional alternativa. *Cultura_Ciencia_Deporte*, 6, 93-103. doi: 10.12800/ccd.v6i17.36
- Park, S., Hong, S., & Lee, M. (2015). Validation of the student athletes' motivation towards sports and academics questionnaire to Korean student-athletes. *Journal of Exercise Rehabilitation*, 11(4), 220-227. doi: 10.12965/jer.150202
- Park, S., Lavallee, D., & Tod, D. (2013). Athletes' career transition out of sport: A systematic review. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 6(1), 22-53. doi:10.1080/1750984X.2012.687053
- Ryba, T. V., Stambulova, N. B., Ronkainen, N. J., Bundgaard, J., & Selänne, H. (2015). Dual career pathways of transnational athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 21, 125-134. doi:10.1016/j.psychsport.2014.06.002
- Sánchez, A. (2015). Olympism as life philosophy. Thomas Bach, paradigm of the dual career. *Cultura_Ciencia_Deporte*, 10(29), 155-160. doi:10.12800/ccd.v10i29.554
- Schermele-Engel, K., Moosbrugger, H., & Müller, H. (2003). Evaluating the fit of structural equation models: Tests of significance and descriptive goodness-of-fit measures. *Methods of Psychological Research Online*, 8, 23-74.
- Selva, C., Pallarés, S., & González, M. D. (2013). Una mirada a la conciliación a través de las mujeres deportistas. *Revista de Psicología del Deporte*, 22(1), 2013, 69-76.
- Stambulova, N. B., Engström, C., Franck, A., Linnér, L., & Lindahl, K. (2014). Searching for an optimal balance: Dual career experiences of Swedish adolescent athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 21, 4-14. doi:10.1016/j.psychsport.2014.08.009
- Tekavc, J., Wylleman, P., & Cecic, S. (2015). Perceptions of dual career development among elite level swimmers and basketball players. *Psychology of Sport and Exercise*, 21, 27-41. doi:10.1016/j.psychsport.2015.03.002
- Timmerman, M. E., & Lorenzo-Seva, U. (2011). Dimensionality assessment of ordered polytomous items with parallel analysis. *Psychological Methods*, 6(2), 209-220. doi:10.1037/a0023353.
- Tshube, T., & Feltz, D. (2015). The relationship between dual-career and post-sport career transition among elite athletes in South Africa, Botswana, Namibia and Zimbabwe. *Psychology of Sport and Exercise*, 21(109-114).doi:10.1016/j.psychsport.2015.05.005
- Vilanova, A., & Puig, N. (2013). Compaginar la carrera deportiva con la carrera académica para la futura inserción laboral: ¿Una cuestión de estrategia? *Revista de Psicología del Deporte*, 22(1), 61-68.
- Wylleman, P., Alfermann, D., & Lavallee, D. (2004). Career transitions in sport: European Perspectives. *Psychology of Sport and Exercise*, 5(1), 7-20.

Anexo 1. Versión final del instrumento en español.

A) Variables sociodemográficas y contextuales

1) Sexo

- Hombre
 Mujer

2) Edad

3) Estado civil

- Soltero
 Casado
 Separado
 Divorciado

4) ¿Tienes hijos?

- Sí (¿cuántos?) _____
 No

5) ¿Qué deporte practicas? _____

6) ¿En qué nivel de competición participas?

- Competición universitaria
 Campeonato España
 Campeonato Europa
 Campeonato Mundo
 Juegos del Mediterráneo
 Juegos Olímpicos
 Otro (¿cuál?) _____

7) ¿Cómo te consideras deportivamente?

- Amateur
 Semiprofesional
 Profesional

8) ¿En qué momento de tu carrera deportiva dentro del alto rendimiento te encuentras?

- Al inicio de la competición en el alto nivel
 En mi máximo nivel deportivo
 Al final de mi carrera deportiva

9) ¿Qué estudios cursas?

- Formación Profesional (FP) (¿cuál?) _____
 Grado Universitario (¿cuál?) _____
 Posgrado-Máster (¿cuál?) _____
 Doctorado (¿cuál?) _____

10) ¿Cuántos años llevas estudiando en esta universidad?

11) ¿Qué tipo de beca recibes en tu universidad?

- Exención del pago de la matrícula total
 Exención del pago de la matrícula parcial
 Ayuda económica
 Pago en especie (alojamiento, transporte, etc.)
 Otro (¿cuál?) _____

12) ¿Recibes alguna otra ayuda económica, de qué entidad?

- Club deportivo
 Consejo Superior de Deportes
 Comité Olímpico Español
 Gobierno Autonómico
 Sponsor privado
 Otra institución (¿cuál?) _____

13) ¿Cuál es tu centro habitual de entrenamiento?

Ciudad/instalación _____

14) ¿Trabajas?

- Sí (¿dónde?, ¿cuántas horas a la semana?) _____
 No

B) Carrera Dual

[En este bloque, las preguntas están relacionadas con aspectos concretos de tu carrera dual (la carrera dual es la que estás experimentando, dado que eres estudiante y deportista, por eso es dual). El bloque está compuesto por tres secciones: (1) parte académica; (2) parte deportiva; y (3) tutor deportivo]

15) ¿Por qué elegiste estudiar en la Universidad?

- Para incrementar mis posibilidades de trabajo
 Porque disfruto estudiando y quiero mejorar mi educación
 Para favorecer la interacción social
 Para tener experiencia universitaria
 Otro (¿cuál?) _____

16) ¿Interfieren tus estudios en tu rendimiento deportivo?

- Sí
 No

¿Por qué? _____

17) ¿Interfieren tu rendimiento deportivo en tus estudios?

- Sí
 No

¿Por qué? _____

18) ¿Te consideras a ti mismo más como un...

- Estudiante-deportista _____
 Deportista-estudiante _____

¿Por qué? _____

19) ¿Qué es más importante para ti?, ¿por qué?

- Tus estudios
 Tu carrera deportiva

¿Por qué? _____

20) ¿Cuál es el nivel de dificultad para conciliar tu vida deportiva con tu vida académica?

- Muy fácil
 Fácil
 Regular
 Difícil
 Muy difícil

Carrera académica

[En este bloque, las preguntas se centran en la parte académica de tu carrera dual (en tus estudios)]

21) ¿Cómo valoras el 'currículo flexible' de la carrera dual de tu Universidad?

- Muy mal
 Mal
 Neutral
 Bien
 Muy bien

22) ¿Cómo valoras la 'enseñanza a distancia' de la carrera dual de tu Universidad?

- Muy mal
 Mal
 Neutral
 Bien
 Muy bien

23) ¿Cuáles son tus expectativas para cuando finalices tus estudios?:

- Seguir estudiando
 Trabajar en función de lo que he estudiado
 Continuar con mi carrera deportiva
 Trabajar en algo distinto a lo que he estudiado
 Otro (¿cuál?) _____

24) ¿Tienes apoyo de tu entrenador para estudiar y/o entrenar?

- Sí
 No

25) ¿Tienes apoyo familiar para estudiar y/o entrenar?

- Sí
 No

26) *'La Universidad está lejos de mi domicilio' es una barrera para el éxito de mi carrera dual ...*

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

27) *'La Universidad está lejos de mi lugar de entrenamiento' es una barrera para el éxito de mi carrera dual ...*

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

28) *'No me veo capaz de combinar el estudio con el entrenamiento' es una barrera para el éxito de mi carrera dual...*

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

29) *'Mi empleo actual no me permite estudiar lo suficiente' es una barrera para el éxito de mi carrera dual...*

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

30) *'Tengo que cuidar de familiares' es una barrera para el éxito de mi carrera dual...*

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

31) *'Estoy cansado habitualmente' es una barrera para el éxito de mi carrera dual...*

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

32) *'Pierdo el ritmo de los cursos' es una barrera para el éxito de mi carrera dual...*

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

33) *'Pierdo el contacto con mis compañeros de curso' es una barrera para el éxito de mi carrera dual...*

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

34) *'El precio de los estudios es alto' es una barrera para el éxito de mi carrera dual...*

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

35) *'No tengo suficiente apoyo de la universidad' es una barrera para el éxito de mi carrera dual...*

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

36) *'Los horarios de los estudios no son flexibles' es una barrera para el éxito de mi carrera dual...*

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

37) *'Los horarios de los entrenamientos no son flexibles' es una barrera para el éxito de mi carrera dual...*

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

38) *¿Con qué apoyos cuentas para conciliar tu vida deportiva con la académica?:*

- Familia
- Entrenador
- Amigos
- Profesores
- Compañeros
- Servicio de Deportes
- Ninguno
- Otro (¿cuál?) _____

39) *¿Los profesores implementan estrategias metodológicas (material de apoyo, foros, etc.) que favorecen la carrera dual?*

- Sí (¿qué tipo?) _____
- No

40) *¿Cuál es tu ritmo de superación de los estudios?*

- 1 año/curso
- 2 años/curso
- 3 años/curso
- 4 años/curso
- 5 años/curso

41) *¿Cuántas horas dedicas semanalmente a los estudios? _____
¿cuántas horas asistes a clase a la semana (online o presencial)? _____
¿cuántas horas dedicas semanalmente a estudiar o preparar trabajos? _____*

42) *¿Conoces la normativa legal estatal o regional respecto a los deportistas de élite?*

- Sí
- No

43) *¿Conoces la normativa académica de tu universidad respecto a los deportistas de élite?*

- Sí
- No

44) *La universidad cuenta con herramientas virtuales que favorecen la carrera dual:*

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

45) *Es importante para mí aprender lo que se enseña en mis estudios:*

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

46) Estoy dispuesto a invertir tiempo para conseguir excelentes calificaciones en mis estudios:

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

47) Seré capaz de utilizar lo que se enseña en mis estudios en diferentes aspectos de mi vida fuera de la universidad:

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

48) Obtengo más satisfacción al conseguir una alta calificación en una asignatura que al ganar un juego en mi deporte:

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

49) Tengo algunas dudas sobre mi capacidad para obtener altas calificaciones en mis estudios:

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

50) Estoy seguro de que puedo obtener un título universitario:

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

51) No es importante para mí tener mejor resultado que otros estudiantes en mis estudios:

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

52) El contenido de la mayoría de mis asignaturas es interesante para mí:

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

53) La razón más importante por la que estoy en la escuela es conseguir un título:

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

54) No vale la pena el esfuerzo para obtener excelentes calificaciones en mis estudios:

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

55) Dentro de un entorno académico, me resulta más difícil hacer frente a tareas difíciles:

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

56) Para mí los estudios son importantes para alcanzar conocimientos y habilidades:

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

57) El logro de un título académico es importante para enriquecer mi conocimiento:

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

58) Es importante para mí para obtener un título, ya que me va a ayudar a encontrar un trabajo:

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Carrera deportiva

[En este bloque, las preguntas se centran en la parte deportiva de tu carrera dual (entrenamiento y competición)]

59) ¿Cómo valoras el 'seguimiento deportivo' de la carrera dual de tu Universidad?

- Muy mal
- Mal
- Neutral
- Bien
- Muy bien

60) ¿Cuántas sesiones de entrenamiento tienes semanalmente?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- más de 10

61) ¿Cuántas horas entrenas semanalmente?

- Menos de 5
- Entre 5 y 10
- Entre 11 y 15
- Entre 16 y 20
- Más de 20

62) Tu carrera deportiva te ayuda a afrontar los estudios y los exámenes:

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

63) Tus entrenamientos interfieren en tu rendimiento académico:

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

64) Valora los siguientes servicios ofertados por la UCAM...

Mi universidad ofrece (sí o no)	Yo lo uso (sí o no)	Valóralo (1= muy bajo a 5= muy alto)
<input type="checkbox"/> Nutricionista		
<input type="checkbox"/> Fisiólogo deportivo		
<input type="checkbox"/> Médico deportivo		
<input type="checkbox"/> Fisioterapeuta		
<input type="checkbox"/> Analista deportivo		
<input type="checkbox"/> Psicólogo deportivo		
<input type="checkbox"/> Instalaciones deportivas		

65) Valora el uso que haces de las siguientes herramientas de apoyo a la docencia: 'campus virtual'

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

66) Valora el uso que haces de las siguientes herramientas de apoyo a la docencia: 'foros'

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

67) Valora el uso que haces de las siguientes herramientas de apoyo a la docencia: 'tareas'

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

68) Valora el uso que haces de las siguientes herramientas de apoyo a la docencia: 'chat'

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

69) Valora el uso que haces de las siguientes herramientas de apoyo a la docencia: 'videoconferencia/skype'

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

70) Valora el uso que haces de las siguientes herramientas de apoyo a la docencia: 'facebook'

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

71) Valora el uso que haces de las siguientes herramientas de apoyo a la docencia: 'twitter'

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

72) ¿Qué te resulta más complicado para coordinar con tus estudios (clases y exámenes)?

- Entrenamientos
- Concentraciones
- Competiciones
- Otro

73) ¿Cuáles son tus expectativas para cuando finalices tu carrera deportiva:

- Seguir vinculado al deporte
- Trabajar en lo que estudié
- Vivir de mis ahorros
- Otro

Tutor deportivo

[En este bloque, las preguntas se centran en la labor del tutor deportivo (el tutor deportivo es la persona que te asigna la UCAM para ayudarte a conciliar tu carrera académica con la deportiva)]

74) ¿Cómo valoras el 'tutor deportivo' de la carrera dual de tu Universidad?

- Muy mal
- Mal
- Neutral
- Bien
- Muy bien

75) El tutor deportivo mantiene un contacto constante conmigo

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Neutro
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

76) ¿Cómo se pone en contacto el tutor deportivo contigo?

- En clase
- Por llamadas telefónicas
- Por mensajería de texto o instantánea
- Por correo electrónico
- Otro

77) ¿Cuántos contactos tienes anualmente con tu tutor deportivo? __**78) ¿Crees que existe interacción entre tu tutor deportivo y el Servicio de Actividades Deportivas para facilitar tu carrera dual?**

- Sí
- No

79) Yo valoro del servicio del tutor deportivo: 'El tener alguien que me escucha y está disponible'

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Neutro
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

80) Yo valoro del servicio del tutor deportivo: 'La ayuda académica (orientación, técnicas de estudio, organización...):'

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Neutro
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

81) Yo valoro del servicio del tutor deportivo: 'La ayuda personal'

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Neutro
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

82) Yo valoro del servicio del tutor deportivo: 'Gestión del tiempo'

- Totalmente en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Neutro
- Algo de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

83) Tu tutor deportivo te asesora sobre:

- Acceso a los estudios (asesoramiento administrativo)
- De qué asignaturas debo matricularme
- Calendario de exámenes
- Cambio de exámenes
- Justificación de la asistencia por motivos de entrenamientos y/o competiciones
- Cómo contactar con los profesores
- Cómo resolver cuestiones administrativas
- Uso del campus virtual
- Metodologías didácticas
- Otro

84) Tienes un compañero que es tu tutor-alumno, ¿en qué te ayuda?

- No tengo compañero tutor
- Me facilita los apuntes
- Me informa de los exámenes parciales
- Me ayuda con los trabajos
- Me informa de cualquier cambio o eventualidad
- Otro

¡Muchas gracias por tu colaboración!

Anexo 2. Versión final del instrumento en inglés

ESTPORT-Survey¹

A) Socio-demographic and contextual variables

[In this block, the questions are related to variables of interest to know about the context of student-athletes]

1) Gender

- Male
 Female

2) Years: _____

3) Civil status

- Single
 Married
 Separated
 Divorced

4) Have you got children?

- Yes (how many?) _____
 No

5) Which sport do you practice? _____

6) Which level in sport do you participate? (tick all applicable)

- Local Championships
 National Championships
 University Championships
 European championships
 World Championships
 Olympic Games
 Other? _____

7) What type of athlete do you consider yourself to be?

- Amateur
 Semi-professional
 Professional

8) At what point in your career are you?

- Beginning of competition (less than five years in top-level competition)
 High-performance competition (more than five years in top-level competition)

9) What do you study?

- Vocational Education (which?) _____
 Degree (which?) _____
 Master's degree (which?) _____
 PhD (which?) _____

10) How long are you studying at the university (in years)? _____

11) Do you receive a scholarship?

- Yes, it is a full scholarship of: _____ € / £
 Yes, it is a partial scholarship of: _____ € / £
 No, the university provides funding instead
 No, I do not receive any money

12) If yes, which body/institution gives you the scholarship?

- My University
 Sports Governing Body
 National Government
 Olympic Committee
 Other institution: _____

13) Where do you train?

- University facilities
 Other facilities (where?) _____

14) Do you work?

- Yes (where? _____, how many hours a week?) _____
 No

B) Dual Career issues

[In this block, the questions are related to specific aspects of your dual career (as a student-athlete). It is divided in three sections: (1) Academic life; (2) Sporting life; and (3) Sport-tutor²]

15) Why did you choose to study at University?

- To increase my job prospects
 Because I enjoy studying and want to educate myself
 For social interaction
 For a university experience
 Other: _____

16) Do your studies interfere with your athletic performance?

- Yes
 No
Why? _____

17) Does your athletic performance interfere with your studies?

- Yes
 No
Why? _____

18) Do you consider yourself to be:

- A Student-athlete?
 An Athlete-student?
Why? _____

19) What is most important for you?

- Your studies
 Your athletic career
Why? _____

20) How easy/difficult is it for you to balance your sporting life with your academic life?

- Very easy
 Easy
 Neither easy nor difficult
 Difficult
 Very difficult

Academic life

[In this block, the questions are related to specific aspects of your academic life (as a student-athlete)]

21) How much do you value having a 'Flexible curriculum' as part of the services and features of your dual career at your university?:

- Not highly at all
 Somewhat highly
 Neutral
 Highly
 Very Highly

22) How much do you value having access to 'Distance learning' as part of the services and features of your dual career at your university?

- Not highly at all
 Somewhat highly
 Neutral
 Highly
 Very Highly

¹ The purpose of the "ESTPORT-Survey" is to analysis the problems, needs and demands from students/athletes, as well as the Universities' own practices, methodology, and programmes in place in the field of dual career. The ESTPORT-Survey includes two blocks: (A) Socio-demographic and contextual variables; and (B) Dual Career issues

² The Sport-tutor is the person who has the responsibility to help you in adjusting your academic and your sporting career (dual career)

23) What are your expectations for the end of your studies?

- Further studies
- Employment in my area of study
- Athletic career
- Graduate employment
- Other: _____

24) Do you have any support from your coach to study?

- Yes
- No

25) Do you have any support from your family to study?

- Yes
- No

26) 'The university is far from my home' is a barrier towards achieving a good balance between my sporting life and my studies...

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

27) 'The university is far from my training site' is a barrier towards achieving a good balance between my sporting life and my studies...

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

28) 'I find myself unable to balance study and training time' is a barrier towards achieving a good balance between my sporting life and my studies...

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

29) 'My current job does not allow me to study enough' is a barrier towards achieving a good balance between my sporting life and my studies...

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

30) 'I have to take care of my family' is a barrier towards achieving a good balance between my sporting life and my studies...

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

31) 'I am usually tired' is a barrier towards achieving a good balance between my sporting life and my studies...

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

32) 'I lose the rhythm of the course' is a barrier towards achieving a good balance between my sporting life and my studies...

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

33) 'I lose touch with my classmates' is a barrier towards achieving a good balance between my sporting life and my studies...

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

34) 'The cost of education is high' is a barrier towards achieving a good balance between my sporting life and my studies...

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

35) 'I do not have enough university support' is a barrier towards achieving a good balance between my sporting life and my studies...

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

36) 'Students' schedules are not flexible' is a barrier towards achieving a good balance between my sporting life and my studies...

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

37) 'Training's schedules are not flexible' is a barrier towards achieving a good balance between my sporting life and my studies...

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

38) Who supports you towards achieving a good balance between your sporting life and your studies?

- Family
- Coach
- Friends
- Lecturers
- Peers
- Sports University Service
- None of the above
- Others: _____

39) Do your Lecturers implement learning and teaching strategies that promote having a dual career?

- Yes (what type?) _____
- No

40) How many years do you spend in achieving one whole level?

- 1 year/level
- 2 years/level
- 3 years/level
- 4 years/level
- 5 years/level

41) How many hours do you spend per week studying?

- Attending lectures _____ hours/week
- Extra study _____ hours/week

42) Do you know the national or regional legislation regarding the elite athletes?

- Yes
- No
- I am not aware that there are any

43) Do you know the academic regulations of your university regarding the student-athletes?

- Yes
- No
- I am not aware that there are any

44) The university has virtual tools to promote dual career:

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

45) It is important for me to learn what is taught in my studies:

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

46) I am willing to invest time to get excellent grades in my studies:

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

47) I will be able to use what is taught in my studies on different aspects of my life outside the university:

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

48) I get more satisfaction from getting high marks in a subject than winning a game in my sport:

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

49) I have some doubts about my ability to get high grades in my studies:

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

50) I am sure I can get a degree:

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

51) Is not important for me to have better results than other students in my studies:

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

52) The content of most of my subjects is interesting to me:

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

53) Getting a degree is the most important reason for which I am studying at the University:

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

54) It is not worth the effort to get an excellent grade in my studies:

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

55) In an academic environment, I find it more difficult to cope with difficult tasks:

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

56) Studies are important to acquire knowledge and skills:

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

57) Achieving a degree is important to enrich my knowledge:

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

58) It is important for me to get a degree and that will help me to find a job:

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

Sporting life

[In this block, the questions are related to specific aspects of your sporting life (as a student-athlete)]

59) How much do you value the 'Sport monitoring' services and features as part of having a dual career at your university?

- Not highly at all
- Somewhat highly
- Neutral
- Highly
- Very Highly

60) How many training sessions a week?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- Other: _____

61) How many hours do you train per week?

- Less than 5
- Between 5 and 10
- Between 11 and 15
- Between 16 and 20
- More than 20

62) How strongly do you disagree/agree that your sporting career helps you to cope with your studies?

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

63) How strongly do you disagree/agree that your academic commitment interferes with your training?

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

64) The University offers the following services:

My University offers (yes or no)	I use it (yes or no)	Evaluate it (1= low quality to 5= high quality)
<input type="checkbox"/> Nutritionist		
<input type="checkbox"/> Exercise Physiologist		
<input type="checkbox"/> Sports doctor		
<input type="checkbox"/> Physiotherapist		
<input type="checkbox"/> Performance Rating/ Analysis		
<input type="checkbox"/> Sports Psychologist		
<input type="checkbox"/> Sports Facilities		

65) Do you normally use the 'Virtual Campus' as a teaching tool?

- Never
- Almost never
- Sometimes
- Almost always
- Always

66) Do you normally use the 'on-line Forums' as a teaching tool?

- Never
- Almost never
- Sometimes
- Almost always
- Always

67) Do you normally use the 'on-line Tasks' as a teaching tool?

- Never
- Almost never
- Sometimes
- Almost always
- Always

68) Do you normally use 'on-line Chat sites' as a teaching tool?

- Never
- Almost never
- Sometimes
- Almost always
- Always

69) Do you normally use 'Videoconferencing / Skype' as a teaching tool?

- Never
- Almost never
- Sometimes
- Almost always
- Always

70) Do you normally use 'Facebook' as a teaching tool?

- Never
- Almost never
- Sometimes
- Almost always
- Always

71) Do you normally use 'Twitter' as a teaching tool?

- Never
- Almost never
- Sometimes
- Almost always
- Always

72) What is the most difficult aspect for you to coordinate with your studies? (please tick one only)

- Daily training
- Training camps
- Competitions
- Others: _____

73) What are your expectations after finishing your athletic career?

- Continue to be involved in sport
- Work in what I studied
- To live on my savings

Sports Tutor

[In this block, the questions are related to the sports tutor. If you answer "no" to question 41, you do not need to continue. Thank you very much]

74) How highly do you value these services and features of the dual career at your university 'Dual career sports tutors'?

- Not highly at all
- Somewhat highly
- Neutral
- Highly
- Very Highly

75) My sports tutor kept in communication with me:

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

76) My sports tutor contacted me this year to offer advice and/or support:

- Yes
- In classroom
- By phone call
- By text message
- By email
- No

77) How many times did your sports tutor contact you per year? ____

78) Do you think that the interaction between your sports tutor and the Sports University Service is good to facilitate your dual career?

- Yes
- No

79) I need a sports tutor 'To have someone who listens to me and is available':

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

80) I need a sports tutor 'For academic support':

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

81) I need a sports tutor 'For personal support'

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

82) I need a sports tutor 'For time management'

- Strongly disagree
- Disagree
- Neither disagree nor agree
- Agree
- Strongly agree

83) Would you like your sports tutor to advise/help you with:

- Access to studies (Administrative help)
- What subjects I should select
- Exam calendar
- Change in exam dates
- Justification for assistance on the basis of training and / or competitions
- How to contact teachers
- How to solve administrative issues
- The use of virtual campus
- Aspects of Teaching and learning e.g. seminar help, placement support
- Other

84) How does the 'student-tutor' or 'peer-tutor' help you?

- We do not have the 'student-tutor' or 'peer-tutor' in my university
- They help with note taking
- They help me prepare for exams
- They help me with my work load
- They help me with practical or lab classes
- They inform me of any changes generally
- Other

This is great! You finished! Thanks a lot!